

Wagi obiektywne dla grupowego wspomagania decyzji z danymi przedziałowymi

Dariusz Kacprzak

Politechnika Białostocka
Wydział Informatyki
Katedra Matematyki
d.kacprzak@pb.edu.pl

Klasyczna metoda TOPSIS (Hwang, Yoon, 1981)

$\{A_1, A_2, \dots, A_m\}$ – zbiór wariantów decyzyjnych

$\{C_1, C_2, \dots, C_n\}$ – zbiór kryteriów (B i C)

Macierz decyzyjna

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & x_{m2} & \cdots & x_{mn} \end{pmatrix}$$

Wektor wag kryteriów

$$w = (w_1, w_2, \dots, w_n)$$

Hwang, C.L.; Yoon, K. *Multiple Attribute Decision Making: Methods and Applications*; Springer-Verlag, Berlin, 1981.

Normalizacja (wektorowa) macierzy decyzyjnej

$$Y = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} & \cdots & y_{1n} \\ y_{21} & y_{22} & \cdots & y_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{m1} & y_{m2} & \cdots & y_{mn} \end{pmatrix}$$

gdzie

$$y_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}}$$

dla $j = 1, \dots, n$

Ważona znormalizowana macierz decyzyjna

$$V = \begin{pmatrix} v_{11} & v_{12} & \cdots & v_{1n} \\ v_{21} & v_{22} & \cdots & v_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v_{m1} & v_{m2} & \cdots & v_{mn} \end{pmatrix}$$

gdzie

$$v_{ij} = w_j \cdot y_{ij}$$

dla $i = 1, 2, \dots, m$ i $j = 1, 2, \dots, n$



Ideał

$$A^+ = (v_1^+, v_2^+, \dots, v_n^+) = \left\{ \left(\max_i v_{ij} \mid j \in B \right), \left(\min_i v_{ij} \mid j \in C \right) \right\}$$

i antyideał

$$A^- = (v_1^-, v_2^-, \dots, v_n^-) = \left\{ \left(\min_i v_{ij} \mid j \in B \right), \left(\max_i v_{ij} \mid j \in C \right) \right\}$$

Odległości wariantów A_i ($i = 1, \dots, m$) od ideału A^+

$$d_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^+)^2}$$

i od ideału A^-

$$d_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^-)^2}$$

Współczynnik względnej bliskości do ideału A^+

$$RCC_i = \frac{d_i^-}{d_i^+ + d_i^-}$$

Ranking wariantów i wskazanie najlepszego.



Metoda entropii (Hwang, Yoon, 1981)

Normalizacja (liniowa) macierzy decyzyjnej

$$Y = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} & \cdots & y_{1n} \\ y_{21} & y_{22} & \cdots & y_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{m1} & y_{m2} & \cdots & y_{mn} \end{pmatrix}$$

gdzie

$$y_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}$$

dla $j = 1, \dots, n$

Wyznaczenie wektora entropii

$$e = (e_1, e_2, \dots, e_n)$$

gdzie

$$e_j = -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m y_{ij} \ln y_{ij}$$

dla $j = 1, \dots, n$

Jeżeli $y_{ij} = 0$ dla pewnego i , przyjmujemy $y_{ij} \ln y_{ij} = 0$.

Wyznaczenie wektora zróżnicowania

$$d = (d_1, d_2, \dots, d_n)$$

gdzie

$$d_j = 1 - e_j$$

dla $j = 1, \dots, n$

Wyznaczenie wektora wag

$$w = (w_1, w_2, \dots, w_n)$$

gdzie

$$w_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j}$$

dla $j = 1, \dots, n$

1. Jahanshahloo, G.R.; Hosseinzadeh Lotfi, F.; Izadikhah, M. An Algorithmic Method to Extend TOPSIS for Decision Making Problems with Interval Data, *Appl. Math. Comput.*, **2006**, *175*, 1375-1384.
2. Jahanshahloo, G.R.; Hosseinzadeh Lotfi, F.; Davoodi, A.R. Extension of TOPSIS for decision-making problems with interval data: Interval efficiency, *Math. Comput. Model.*, **2009**, *49*, 1137–1142.
3. Jahanshahloo, G.R.; Khodabakhshi, M.; Hosseinzadeh Lotfi, F.; Moazami Goudarzi, M.R. Across-efficiency model based on super-efficiency for ranking units through the TOPSIS approach and its extension to the interval case, *Math. Comput. Model.*, **2011**, *53*, 1946–1955.
4. Ye, F.; Li, Y.N. Group multi-attribute decision model to partner selection in the formation of virtual enterprise under incomplete information, *Expert Syst. Appl.*, **2009**, *36*, 9350–9357.
5. Tsaur, R.C. Decision risk analysis for an interval TOPSIS method, *Appl. Math. Comput.*, **2011**, *218*, 4295–4304.
6. Yue, Z. An extended TOPSIS for determining weights of decision makers with interval numbers, *Knowl. Based Syst.*, **2011**, *24*, 146–153.

Dymova, L.; Sevastjanov, P.; Tikhonenko, A. A direct interval extension of TOPSIS method, *Expert Syst. Appl.*, **2013**, *40*, 4841–4847.

Hosseinzadeh Lotfi, F.; Fallahnejad, R. Imprecise Shannon's Entropy and Multi Attribute Decision Making, *Entropy*, **2010**, *12*, 53-62.

Wagi obiektywne dla grupowego wspomagania decyzji z danymi przedziałowymi – **Dariusz Kacprzak**

Skala - {1,2,3,4,5}

Przykład 1.

$$X_1 = \begin{array}{c} DM_1 \\ A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 2 & 2 \\ 4 & 3 \end{array} \right), & X_2 = \begin{array}{c} DM_2 \\ A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 3 & 3 \\ 2 & 2 \\ 1 & 1 \end{array} \right)$$

$$X_{ART} = \begin{array}{c} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 2 & 2 \\ 2 & 2 \\ 2.5 & 2 \end{array} \right)$$

$$w_{ART} = (1, 0)$$

$$w_{PA} = (0.5921, 0.4079)$$

Skala - {1,2,3,4,5}

Przykład 2.

$$X_1 = \begin{array}{c} DM_1 \\ A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 5 & 1 \\ 3 & 2 \\ 1 & 3 \end{array} \right), & X_2 = \begin{array}{c} DM_2 \\ A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 1 & 3 \\ 3 & 2 \\ 5 & 1 \end{array} \right)$$

$$X_{ART} = \begin{array}{c} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \end{array} \begin{array}{cc} C_1 & C_2 \\ \left(\begin{array}{cc} 3 & 2 \\ 3 & 2 \\ 3 & 2 \end{array} \right)$$

$w_{ART} = ?$

$w_{PA} = (0.6497, 0.3503)$

Liczba przedziałowa (LP)

$$[\underline{a}, \bar{a}] = \{x \in \mathbb{R} : \underline{a} \leq x \leq \bar{a}\}$$

Zakładamy, że $\underline{a} > 0$.

Niech dane będą dwie LP $[\underline{a}, \bar{a}]$ i $[\underline{b}, \bar{b}]$ oraz liczba rzeczywista $\lambda > 0$.

Wówczas:

- $[\underline{a}, \bar{a}] = [\underline{b}, \bar{b}]$ jeżeli $\underline{a} = \underline{b}$ i $\bar{a} = \bar{b}$,
- $[\underline{a}, \bar{a}] + [\underline{b}, \bar{b}] = [\underline{a} + \underline{b}, \bar{a} + \bar{b}]$,
- $[\underline{a}, \bar{a}] - [\underline{b}, \bar{b}] = [\underline{a} - \bar{b}, \bar{a} - \underline{b}]$,
- $[\underline{a}, \bar{a}] \cdot [\underline{b}, \bar{b}] = [\underline{a} \cdot \underline{b}, \bar{a} \cdot \bar{b}]$,
- $[\underline{a}, \bar{a}] / [\underline{b}, \bar{b}] = [\underline{a}/\bar{b}, \bar{a}/\underline{b}]$,
- $\lambda \cdot [\underline{a}, \bar{a}] = [\lambda \cdot \underline{a}, \lambda \cdot \bar{a}]$.

Moore, R.E.; Kearfott, R.B.; Cloud, M.J. *Introduction to Interval Analysis*; SIAM, Philadelphia, 2009.

Inna reprezentacja LP

$$\langle m([\underline{a}, \bar{a}]); w([\underline{a}, \bar{a}]) \rangle$$

gdzie

$$m([\underline{a}, \bar{a}]) = \frac{a + \bar{a}}{2}$$

oraz

$$w([\underline{a}, \bar{a}]) = \frac{\bar{a} - a}{2}$$

$$[\underline{a}, \bar{a}] \leq [\underline{b}, \bar{b}] \text{ jeżeli } \begin{cases} m([\underline{a}, \bar{a}]) < m([\underline{b}, \bar{b}]), & \text{gdy } m([\underline{a}, \bar{a}]) \neq m([\underline{b}, \bar{b}]) \\ w([\underline{a}, \bar{a}]) \geq w([\underline{b}, \bar{b}]), & \text{gdy } m([\underline{a}, \bar{a}]) = m([\underline{b}, \bar{b}]) \end{cases}$$

oraz

$$[\underline{a}, \bar{a}] < [\underline{b}, \bar{b}] \text{ jeżeli } [\underline{a}, \bar{a}] \leq [\underline{b}, \bar{b}] \text{ i } [\underline{a}, \bar{a}] \neq [\underline{b}, \bar{b}]$$

Hu, B.Q.; Wang, S. A Novel Approach in Uncertain Programming Part I: New Arithmetic and Order Relation for Interval Numbers, *J. Ind. Manag. Optim.*, **2006**, 2, 351-371.

Proponowana metoda

$\{A_1, A_2, \dots, A_m\}$ – zbiór wariantów decyzyjnych

$\{C_1, C_2, \dots, C_n\}$ – zbiór kryteriów

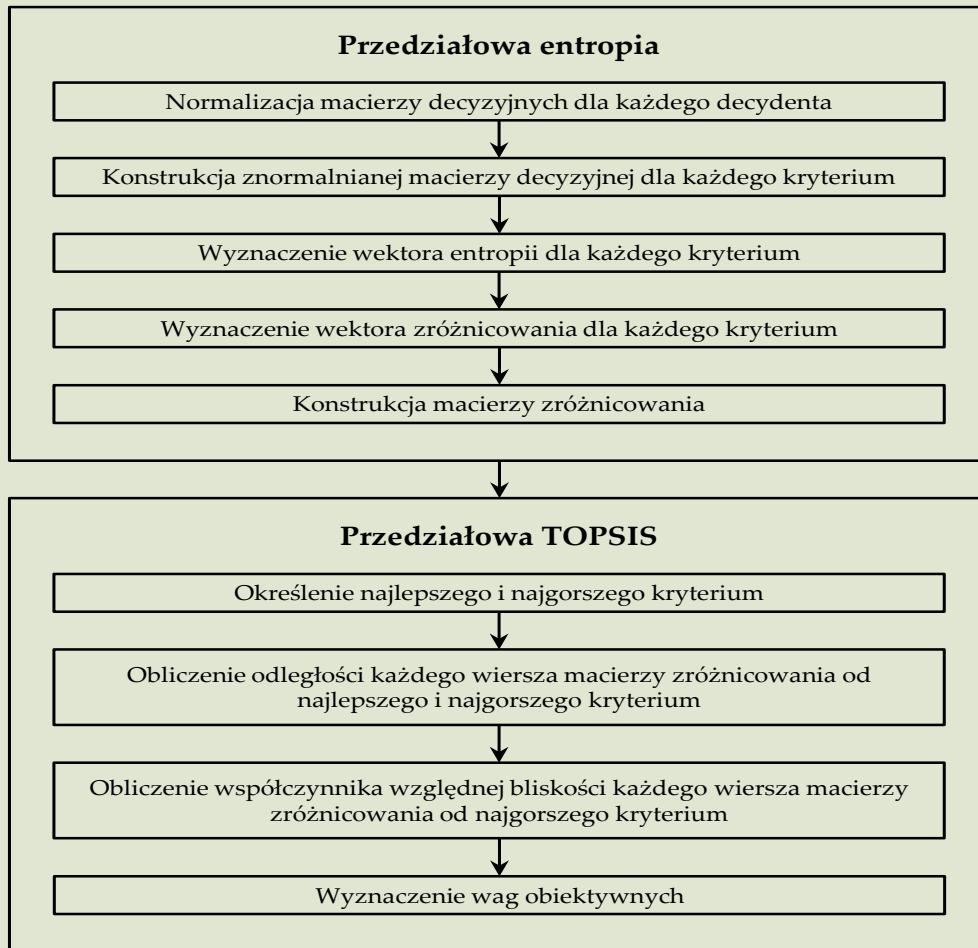
$\{DM_1, DM_2, \dots, DM_K\}$ – zbiór decydentów / ekspertów

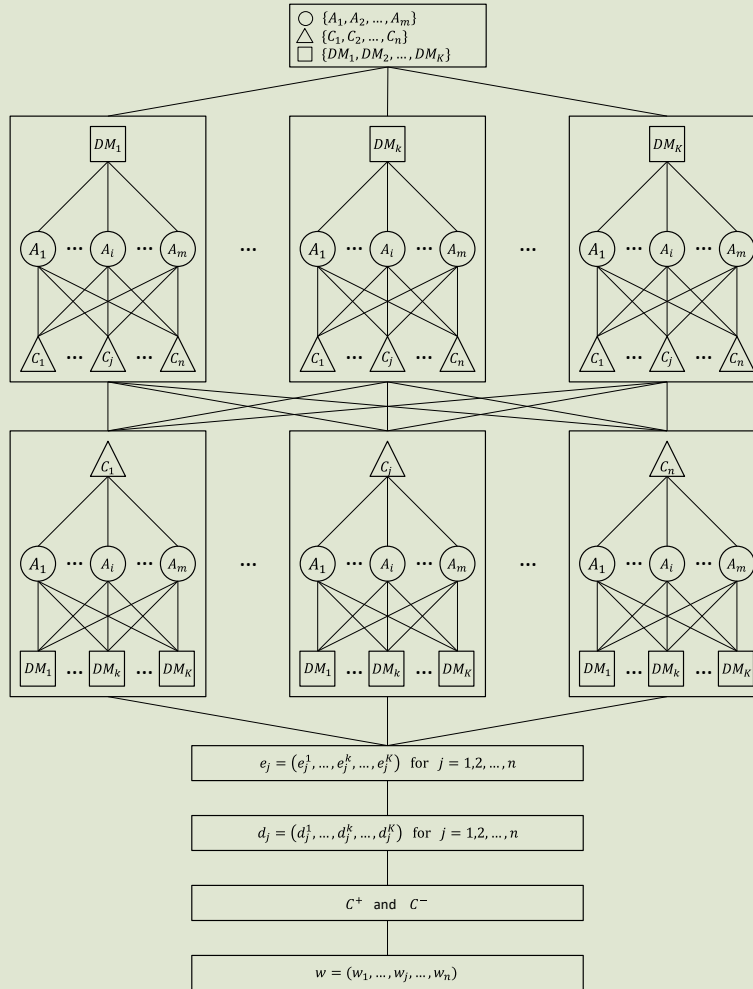
$$X^k = \begin{matrix} & DM_k & C_1 & C_2 & \dots & C_n \\ \begin{matrix} A_1 \\ A_2 \\ \vdots \\ A_m \end{matrix} & & \begin{pmatrix} x_{11}^k & x_{12}^k & \dots & x_{1n}^k \\ x_{21}^k & x_{22}^k & \dots & x_{2n}^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1}^k & x_{m2}^k & \dots & x_{mn}^k \end{pmatrix} \end{matrix}$$

gdzie

$$x_{ij}^k = \left[\underline{x}_{ij}^k, \overline{x}_{ij}^k \right]$$

Wyznaczanie wag obiektywnych kryteriów





Normalizacja macierzy decyzyjnych

$$Y^k = \begin{matrix} & \mathbf{DM}_k & C_1 & C_2 & \cdots & C_n \\ A_1 & & y_{11}^k & y_{12}^k & \cdots & y_{1n}^k \\ A_2 & & y_{21}^k & y_{22}^k & \cdots & y_{2n}^k \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_m & & y_{m1}^k & y_{m2}^k & \cdots & y_{mn}^k \end{matrix}$$

dla każdego $j = 1, \dots, n$

$$y_{ij}^k = \begin{cases} \left[\frac{\underline{x}_{ij}^k}{\sum_{i=1}^m \underline{x}_{ij}^k}, \frac{\overline{x}_{ij}^k}{\sum_{i=1}^m \overline{x}_{ij}^k} \right] & \text{gdy } j \in B \\ \left[\frac{1/\overline{x}_{ij}^k}{\sum_{i=1}^m 1/\overline{x}_{ij}^k}, \frac{1/\underline{x}_{ij}^k}{\sum_{i=1}^m 1/\underline{x}_{ij}^k} \right] & \text{gdy } j \in C \end{cases}$$

Konstrukcja macierzy kryteriów dla każdego C_j ($j = 1, 2, \dots, n$)

$$V^j = \begin{matrix} C_j & DM_1 & DM_2 & \cdots & DM_K \\ A_1 & y_{1j}^1 & y_{1j}^2 & \cdots & y_{1j}^K \\ A_2 & y_{2j}^1 & y_{2j}^2 & \cdots & y_{2j}^K \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_m & y_{mj}^1 & y_{mj}^2 & \cdots & y_{mj}^K \end{matrix}$$

Wyznaczenie wektora entropii dla każdego C_j ($j = 1, 2, \dots, n$)

$$e_j = (e_j^1, e_j^2, \dots, e_j^K)$$

gdzie

$$e_j^k = [e_j^k, \bar{e}_j^k]$$

dla $k = 1, 2, \dots, K$ oraz

$$e_j^k = \min \left\{ -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m \underline{y}_{ij}^k \ln \underline{y}_{ij}^k, -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m \bar{y}_{ij}^k \ln \bar{y}_{ij}^k \right\}$$

i

$$\bar{e}_j^k = \max \left\{ -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m \underline{y}_{ij}^k \ln \underline{y}_{ij}^k, -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m \bar{y}_{ij}^k \ln \bar{y}_{ij}^k \right\}$$

Definiujemy $\underline{y}_{ij}^k \ln \underline{y}_{ij}^k = 0$ lub $\bar{y}_{ij}^k \ln \bar{y}_{ij}^k = 0$ jeżeli $\underline{y}_{ij}^k = 0$ lub $\bar{y}_{ij}^k = 0$

Wyznaczenie wektora różnicowania dla każdego C_j ($j = 1, 2, \dots, n$)

$$d_j = (d_j^1, d_j^2, \dots, d_j^K)$$

gdzie

$$d_j^k = 1 - e_j^k = [1 - \bar{e}_j^k, 1 - \underline{e}_j^k]$$

dla $k = 1, 2, \dots, K$

Budowa macierzy zróżnicowania

$$D = \begin{matrix} & DM_1 & DM_2 & \dots & DM_K \\ C_1 & \left(d_1^1 & d_1^2 & \dots & d_1^K \right) \\ C_2 & \left(d_2^1 & d_2^2 & \dots & d_2^K \right) \\ \vdots & \left(\vdots & \vdots & \ddots & \vdots \right) \\ C_n & \left(d_n^1 & d_n^2 & \dots & d_n^K \right) \end{matrix}$$

Wyznaczenie ideałów

$$C^+ = (c_1^+, c_2^+, \dots, c_K^+)$$

gdzie

$$c_k^+ = \max_j d_j^k$$

dla $k = 1, 2, \dots, K$ oraz

$$C^- = (c_1^-, c_2^-, \dots, c_K^-)$$

gdzie

$$c_k^- = [0, 0]$$

dla $k = 1, 2, \dots, K$

Obliczanie odległości wierszy macierzy D reprezentujących wagi kryteriów od ideałów

$$d_j^{C^+} = \sqrt{\sum_{k=1}^K \left[(\underline{d}_j^k - \underline{c}_k^+)^2 + (\overline{d}_j^k - \overline{c}_k^+)^2 \right]}$$

$$d_j^{C^-} = \sqrt{\sum_{k=1}^K \left[(\underline{d}_j^k - \underline{c}_k^-)^2 + (\overline{d}_j^k - \overline{c}_k^-)^2 \right]}$$

Obliczenie współczynników względnej bliskości do ideału C^+

$$RCC_j^C = \frac{d_j^{C^-}}{d_j^{C^+} + d_j^{C^-}}$$

dla każdego $j = 1, \dots, n$

Wyznaczenie wektora wag obiektywnych

$$w = (w_1, w_2, \dots, w_n)$$

gdzie

$$w_j = \frac{RCC_j^C}{\sum_{j=1}^n RCC_j^C}$$

dla $j = 1, 2, \dots, n$

Dziękuję za uwagę